砂層型メタンハイドレートフォーラム 2019

生産挙動予測 圧カコアリング ~天然サンプルを採取し分析する技術~

MH21-S研究開発コンソーシアム(MH21-S) 貯留層評価チーム 米田純(AIST)

2019年12月3日(火) 東京大学 伊藤国際学術研究センター 伊藤謝恩ホール





- ・研究背景:なぜ圧カコアリングか?
- ・圧カコアリングの歴史
- ・分析装置の紹介
- ・主な研究成果
- ・まとめと今後の予定







研究背景: コア分析結果の利活用方法とは。

- ・ 地層の状態を理解する

 ・ 採取方法の検討
- ・
 直接的にハイドレートの量を推定できる。
 ←
 <mark>原始資源量の把握へ</mark>
- 各種シミュレーションの入力パラメータにする。←信頼性の向上 (MH飽和率、水和数、浸透率、熱伝導率、力学強度・剛性、密度 等々)

く様々な利用例> 例①:メタンハイドレートの量の推定

[Dickens et al., 1997, *Nature*] "Direct measurement of in situ methane quantities in a large gas-hydrate reservoir" (Ocean Drilling Program Leg 164)

The Pressure Core Sampler (PCS)

を使って、MHを含む地層サンプルを採 取。

コア分析結果を利用して、貯留域のメタ



域のメタ km単位 り 防留域

例②:検層対比

検層では、電気抵抗、密度、PS波速 度、



研究背景: コア分析 メタンハイドレート分解の様子



(直径5㎝の圧カコア、温度5℃、減圧法、境界条件:拘束無) 安定領域から出ると分解が始まる。



研究背景: コア分析 分解後のサンプルの様子



断面





AT1-C-16C, 302.0 m~

減圧後のコアはMHの分解による発砲痕が多数存在。試験種目は限られる。



圧カコアリングと分析装置の歴史

最初の実施は1983年。これまで20回近く実施されている。 コアラーも改良や新規開発が繰り返され、圧力保持率やコア回収率が向上している。



2005年、2011年に技術的ブレイクスルーが有り、圧力コアを用いた試験が可能に。 以後、天然サンプルを用いた原位置のパラメータ取得が進められている。



圧カコアリング



HPTC III: 圧力容器Autoclave



R&D Consortium for Methane Hydrate in Sand

MH21-S



R&D Consortium for Methane Hydrate in Sand

分析装置群:PNATs (Pressure-core Nondestructive Analysis Tools)



圧力容器内のコアを取出し、X線CT·P波速度·嵩密度の測定を実施⇔船上データと比較

R&D Consortium for Methane Hydrate in Sand



10

分析例:圧カコアの分析計画

☑P波速度からMH含有量を推定 ☑X線画像で品質をチェック ☑カットプランを策定





各種試験結果の紹介:基礎物性評価

MH含有堆積物の基礎物性評価: IPTC(Instrumented pressure testing chamber) コーン

非接触計測では様々な ノイズが入るため、直接 コアに触れて、信頼性の 高いデータを得る。 加えて、コーン貫入抵抗 値より、地層のせん断強 度を測定することができ る。



ガスハイドレートの基礎物性評価 【ラマン分光分析・XRD結晶構造解析】

Natural gas hydrate crystal in NGHP-02 sediment



例えば、MHの理論化学式
 : CH₄·5.75H₂O
 水和数5.75は包摂率100%の場合
 実際は6~6.2程度。
 MHの密度の計算には、単位結晶構造
 の大きさも重要
 ☞ MH飽和率の確度を高める。

50 micron



各種試験結果の紹介:力学特性、熱物性

2.5

2

1.5

1

0

0

0.5

Q

OMH含有堆積土

■ 直列モデル
 × 分布モデル

0.2

0.4

MH飽和率 (%)

熱伝導率 (M/mK)



● MH分解後堆積土

0.8

1

▲ 並行モデル

0.6

☑幅広いMH飽和率を持つコアの熱物性を取得

☑熱伝導率の予測には 分布モデルが有効

☑熱伝導率はMH飽和 率から独立している (Muraoka et al., 2018, MPG)



R&D Consortium for Methane Hydrate in Sand

熱物性測定用センサー

各種試験結果の紹介:浸透率

圧密の影響評価 MH 飽和率の影響評価 10 10 赤:圧力コア MHによる浸透率変化 黒:模擬試料 1 1 浸透率変化 0.1 圧カコア 0.1 を設置 0.01 圧密の影響で浸透率低下 0.01 11 0.001 0.001 80 100 0 20 40 60 高圧用 Ω 5 10 15 MH飽和率 (%) クリルセル 地盤内有効応力 (MPa) 透水させる ☑減圧に伴う応力変化を ☑圧力コアの透水試験を実施 再現 し、浸透率を測定 ☑堆積層によって低下具 Image: Marchanger 合は異なる ゴムで被覆された圧力コア 価 ☑圧密の影響による浸透 ☑高浸透率であることが判明 率低下を定量評価

(Yoneda et al., 2018, MPG)

MH21-S

MH分解後のコア分析:貯留層の初期状態を把握



silty sand

sandy silt

シルト

(Ito et al., 2015, MPG)



矽

MH分解後のコア分析:貯留層の初期状態を把握

磁化異方性

古流向解析及び浸透性の異方性を分析し、地層 性状評価に利用

古地磁気

酸素同位体比層序と比 較し、堆積年代の推定に 利用

微化石分析

堆積年代や堆積環境の 推定、酸素同位体比層 序に利用



粒度/鉱物分析

粒子の大きさや鉱物の 種類を分析し、層序柱状 図の作成

微生物分析

脂質バイオマーカーの分 析、培養実験によるメタン 生成活性評価、堆積物の遺 伝子解析

(出所: JOGMEC)

減圧後のコアから、各種分析用のサンプルを採取、分析



コア分析結果の利用:MH集積メカニズムの解明へ







Fujii et al. (*Interpretation*, 2016) doi.org/10.1190/INT-2015-0022.1

MH21-S

R&D Consortium for Methane Hydrate in Sand



- ・圧力コア分析技術は過去10年の間に成熟し、MH貯留層が持 つ物理特性の把握が可能となってきた。
- ・生産シミュレータによる予測が信頼性の高いものとなるよう、
 データの蓄積と理解、活用が重要。
- 長期陸上産出試験地のコア分析にも本技術が基礎となる各種 分析が実施されており、生産設備設計及び長期生産挙動予測 に資するデータの蓄積を進めている。

今後

- ・2018年に第2回海洋産出試験地で採取した圧力コアサンプル の分析を継続し、試験結果の検証作業を実施
- ・長期陸上産出試験地の詳細な貯留層評価へ貢献
- ・試掘におけるコア取得・分析を検討



謝辞

本資料は、経済産業省の委託により実施しているメタンハイドレート研究開発事業において得られた成果に基づいています。

以下の関係先に謝意を表します。 経済産業省 資源エネルギー庁 資源・燃料部 石油・天然ガス課 MH21-S研究開発コンソーシアムの委託業務先各社 地元関係者他、作業・研究等に協力いただいた皆様

ご清聴ありがとうございました。