メタンハイドレートフォーラム 2015

メタンハイドレート開発に向けた 資源量の評価

メタンハイドレート資源開発研究コンソーシアム(MH21) 資源量評価グループ

藤井 哲哉 (石油天然ガス・金属鉱物資源機構)

森田 澄人 (産業技術総合研究所)

2015年10月1日 東京大学 伊藤国際学術研究センター 伊藤謝恩ホール

メタンハイドレート資源開発研究コンソーシアム

Research Consortium for Methane Hydrate Resources in Japan



資源量評価(MH探査)へのアプローチ







東部南海トラフにおける メタンハイドレート原始資源量評価

容積法による評価一確率論的手法を適用 メタンハイドレート原始資源量 = GRV × N/G × φ × S_{MH} × VR × CO/28.3



画像出典:メタンハイドレート資源開発研究コンソーシアム

東部南海トラフ海域の<mark>原始</mark>資源量評価結果

		算定ハ	パラメーク	》 (合計	ノ平	MH原始資源量算定結果				
種類		GRV	N/G	φ	S_{MH}	VR	CO	P90	P10	P_{mean}
東部南海	坑井有	44.55億m ³	0.38	0.43	0.52	172	0.95	402億m ³	1369億m ³	838億m ³
トラフの MH濃集	未掘削	349.31億m ³	0.37	0.45	0.51	172	0.95	1367億 m ³	9779億m³	4901億m ³
帯 (767km ²)	合計	393.86億m ³	0.37	0.44	0.51	172	0.95	1769億 m ³ (6Tcf)	1兆1148億m³ (39Tcf)	5739億m³ (20Tcf)
MH濃集帯以外の 東部南海トラフの MH賦存層 (3920km ²)		面積 3920Km ² (1兆2544億	Net 層厚 6.4m (0.02)	0.48	0.29	172	0.95	1067億 ^{m³} (4Tcf)	1兆2208億m³ (43Tcf)	5676億m³ (20Tcf)
合計		m³)						2835億 m ³	2兆3356億m ³	1兆1415億 m ³
								(10Tcf)	(83 ICT)	(40Tcf)

GRV:総岩石容積, N/G:ネット/グロス比, Φ:孔隙率, S_{MH}:MH飽和率, VR:容積倍率, CO:ケージ占有率

坑井有:基礎試錐「東海沖~熊野灘(04)」で確認されたMH濃集帯。

未掘削:基礎物探「東海沖~熊野灘(02)」から存在が推定されるMH濃集帯。

東部南海トラフMH濃集帯の原始資源量=2011年の日本の年間LNG輸入量の約5.5年分 東部南海トラフの原始資源量==2011年の日本の年間LNG輸入量の約11年分

画像出典:メタンハイドレート資源開発研究コンソーシアム

1、日本周辺海域のメタンハイドレートの賦存状況の評価(砂層型)

① メタンハイドレート濃集帯の分布推定及びメタンハイドレート賦存状況の評価

- 2009年以降新たに取得(入 手)・解析した地震探査デー タを使用(主に赤色・青色の エリア)。
- 主に三次元物探査船「資源」
 を使用して取得した地震探
 査データを使用し、濃集帯分
 布の推定作業を実施。
- 1. BSRの分布
- 2. 強振幅反射波
- 2. 高速度異常
- 3. 堆積学的解釈(砂の存在)



・メタンハイドレート濃集帯の分布域推定及び賦存状況の評価作業の一環として、昨年度に引き続き、宮崎沖、三陸東方・北西海域、能登東方、沖縄海域の3次元地震探査データの評価作業を実施。

•具体的には、地震探査データ上の特徴的な強振幅反射波群及び、これまでに実施した高密度速度解析結果の速度断面上の高速度部に着目し、濃集帯分布の推定作業を実施。
 •昨年度に引き続き、四国沖の2次元地震探査データの再処理及び高密度速度解析結果を用いて、濃集帯分布域の推定作業(特にエリア毎の特性比較)を実施

サイスミックファシス区分

Seismic facies	Reflector amplitude	Reflector configration	Areal extent	Depositional environment	Interpretation of seismic configuration
Submarine canyon complexes (facies A)	High	Discontinuous to sinuous reflectorsand above continuous reflectors.	4.5 km wide, 12 km long	Channel fill deposits and sheet deposits.	
Leveed channel complexes (facies B)	High and low. Internal part of levee typically low.	Single or stacked multi-cycle with a distinctive gull wing shape in cross-section.	11 km wide, 5.8 km long	Channel fill deposits and levee deposits with sediment wave.	Channel Sediment wave
Submarine fan complexes (facies C)	Variable	Continuous parallel high frequency refrectors.	> 2 km	Mid to lower fan sheet turbidite.	
Mass transport complexes (facies D)	Low	Chaotic, hummocky and mounded seismic facies with poor to fair continuity.	> 20 km	Mud-prone debris flows deposited in slope or base of slope.	Slump deposits

小松ほか(2015): JOGMEC-TRC 年報



濃集帯推定作業の例

2、メタンハイドレートシステムの検討(砂層型)

●メタンの生成に関する研究

・コア試料のガス分析(メタン同位体)結果(東部南海トラフ) →大半のメタンガスは微生物起源。
 ・「メタン生成菌によるメタンガス生成が、どの深度でどのように発生しているか」という検討課題に注力。

1. **コアのバイオマーカー分析**(PMI、GDGT)

•昨年度から継続してメタン菌由来のバイオマーカー(生物学的指標)であるペンタメチルイコサン(PMI)の分析を行い、 これまでの仮説(メタン生成菌の活動がメタハイ濃集帯の深度で活発だった可能性)を支持する結果を得た。また、古 細菌に由来するバイオマーカーであるglycerol dialkyl glycerol tetraether (GDGT)の分析による仮説の検証を開始した。

2. 微生物学的解析(培養によるメタン生成活性の測定、および遺伝子解析) AISTへの委託

•コア堆積物からメタン生成菌株を単離(純粋培養)し、メタン生成速度の温度、圧力依存性を評価するための取り組み を開始。複数のメタン生成菌株の単利に成功。また、生成速度のデータを取得した。

•これらに基づき微生物によるメタン生成のモデル化(プロトタイプ)を行い、堆積盆シミュレーションへの反映を実施。



2、メタンハイドレートシステムの検討(砂層型)

●メタンの移動・メタンハイドレートの集積に関する研究

 ・メタンハイドレートの生成シミュレータ(堆積盆シミュレータ)を用い、3次元的な集積効果を 踏まえた第二渥美海丘および東海沖におけるメタンハイドレート濃集帯の形成シミュレー ションを実施し、濃集帯形成の規制要因考察を実施。
 ・これらに基づき、濃集に至るプロセス、濃集に必要な地質条件の考察を実施。



1、日本周辺海域のメタンハイドレートの賦存状況の評価(砂層型)

①メタンハイドレート濃集帯の分布推定及びメタンハイドレート賦存状況の評価

<u>今後の作業見通し</u>

- ・沖縄海域などについて、濃集帯の解析・解釈作業を継続するとともに、エリア毎の特性比較を実施する。
- これらフェーズ2で得られた 結果を総合解釈して、日本 周辺海域のBSR分布図(改 訂版)・濃集帯分布図のプロ トタイプを作成。
- 資源開発の可能性に重点を 置いた<u>総合的な評価結果</u>を 提示。



①メタンの生成に関する検討

昨年度までに構築した微生物によるメタン生成モデルのプロトタイプに対して、 事前掘削等で得られたコア試料の地化学分析と微生物学的分析の結果から得 られたメタン生成量に関するデータを加味して、<u>第1回海洋産出試験実施海域の</u> メタン生成モデルを完成させる

②メタンの移動・メタンハイドレートの集積に関する検討

三次元的な効果を勘案したメタンハイドレート<u>濃集帯の形成シミュレーション</u>を継続し、ハイドレート<u>集積の条件を考察</u>する

③総合解釈

昨年度までに構築した第1回海洋産出試験実施海域(第二渥美海丘)および東 海沖の<u>濃集帯形成のモデルをアップデート</u>し、これまでの検討結果および上記 の検討結果を<u>総合解釈</u>する。

日本海における表層型メタンハイドレートの調査について

これまでの経緯:

過去の調査により、上越沖などのガスチムニー構造(音響学的ブランキング)をともなう局所的 マウンドなどの特異点において、海底下ごく浅層部に塊状メタンハイドレートが確認されてきた。

○日本海側に賦存が確認されている表層型メタンハイドレートについて、平成25年度から3年程度かけて、資源量把握に向けた本格的な広域調査等を実施予定(平成25年度エネ特予算で約10億円を計上)。
 ○平成25年度は、6月8日から約6週間かけ、上越沖、能登半島西方沖の広域地質調査を実施予定。その後、本調査を踏まえ、夏から秋にかけて上越沖で詳細な地質調査等を実施予定。
 ○平成26年度には、調査データの分析を踏まえ、表層型メタンハイドレートの試掘も実施予定。



<u>表層型メタンハイドレート</u>の資源量把握に向けた本格的な調査の実施 (平成25年度~3年程度)



平成26年度 表層型メタンハイドレート調査の流れ













平成25年度および26年度でガスチムニー構造を 持つ特異点を計971箇所で認定







AUV探査の概念図



<地質構造に見られる特徴>

SBPでは海底下浅層部の詳細な地質構造をとら えた。地形上の特異点(特にマウンド)の多くは強 反射レイヤーをともない、しばしば音響基盤となっ て下位にガスチムニー構造(ブランキング)を示す。 強反射レイヤーが海底に露出している場合はSSS で強反射として認められる。 ポックマークは地質 構造上、陥没を示すものが顕著である。





(隠岐トラフ)

ポックマークの例

<音響データの統合>

SSSで観測された海底の強反射は、概して SBPで観測されたガスチムニー構造の分布 範囲内に限られる。

図は数珠つなぎとなった海底強反射部が 地形では帯状の高まり(リッジ)を形成してい る例。海底強反射部の中心は凹地(ポック マーク)を形成している箇所が多い。(隠岐ト ラフ海域より)





③掘削同時検層 上越沖、秋田・山形沖の11地点において 実施。海底下の比抵抗、自然ガンマ線、音 波速度などの物理特性を調査し、ガスチム 二一構造(音響ブランキング)を示す地層 内において、表層型メタンハイドレートが濃 集している可能性を示した。



く上越沖のガスチムニー構造で取得された厚さ約1.3mの表層型メタンハイドレート>



③掘削同時検層 LWD比抵抗データ



資源エネルギー庁発表(2014.12.25)から



コアリングを実施した白嶺

IOGME

また各掘削サイトにおいて、海底下50m程 度までの深度で、厚さ数10cmから1m程度の メタンハイドレートが確認され、それより深い ところでは厚さ1cm未満や直径1cm未満のサ ンプルが採取された。 77



電磁探査システム (Vulcan CSEM)

⑤海洋電磁探査(CSEM) 深海曳航により電流を流し、海底下 の電場の変化を記録することにより、 ハイドレートなどの高比抵抗物質の 分布を明らかにした。

SUESI (送信)

Vulcan(s)(受信)



The Marine EM laboratory at Scripps Institution of Oceanography http://marineemlab.ucsd.edu/







環境調査(ROV探査・長期モニタリング)





表層型メタンハイドレート調査に関するまとめ

新たな海洋基本計画を受け、平成25年度から表層型メタンハイドレートの集中 的な広域分布調査として、平成26年度までに主に6種の調査を実施した。

1) 広域地質調査の結果として、2年間でハイドレート胚胎の可能性を示唆する ガスチムニー構造(音響ブランキング)を持った特異点を971箇所で認定した。

2)詳細地質調査として、AUV音響探査によりマウンドなど地形特異点における 海底および海底下の強反射部とガスチムニー構造との関係を明らかにした。

3) 掘削同時検層(LWD)を実施し、ガスチムニー構造を示す海底下においてハ イドレートを示唆する低ガンマ線および高比抵抗の層準を確認した。

4) 掘削サンプリング浅層部においてメタンハイドレートを採取した。塊上、板状、 脈状、粒状などの形態で産することを確認した。

5)海洋電磁探査を実施し、三次元逆解析により、海底下およそ浅層部に高比 抵抗部を観測した。おおよそがSBPの音響ブランキングに対比される。

6)環境調査として、ROVを用いた海底潜航調査と長期環境モニタリングシステムの設置などを実施した。